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| --- | --- | --- |
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| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| **Кількість кредитів** – 3 | **Галузь знань**01. Освіта | Нормативна |
| **Модулів** - 2 | **Спеціальність:**035.03 Філологія (слов’янські мови та літератури (переклад включно) перша - російська) | **Рік підготовки:** |
| **Змістових модулів** – 2 | 1 |  |
| **Загальна кількість годин** – 90 | **Семестр** |  |
| **2** |  |
| **Лекції** |
| **Тижневих годин для денної форми навчання:**аудиторних – 2самостійної роботистудента – 4 | **Ступінь вищої освіти:**магістр | 20 |  |
| **Семінарські** |
| 16 |  |
| **Самостійна робота** |
| 54 |  |
| **Вид контролю**: екзамен |

**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить –

40 % / 60 %

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета курсу:** формування літературознавчих компетенцій, знайомство студентів з історією російської літератури завершального періоду системного курсу, теоретичними та естетичними засадами літературного процесу від доби соцреалізму середини ХХ століття до постреалізму початку ХХІ століття; визначення загальних та національних особливостей сучасної російської літератури; вивчення творчості видатних письменників та їх програмних творів; формування навичок самостійного аналізу різних за естетичним спрямуванням творів; розбудова стійкого інтересу до нових явищ літератури й професійного ставлення до них.

**Завдання курсу:**

***методичні:***

опанування новітніх методологічних засад вивчення літератури;

аналіз проблеми взаємодії теоретичних моделей і художньої практики в літературі кінця ХХ - початку ХХІ ст.;

характеристика змін у поетиці сучасного художнього твору;

висвітлення актуальних проблем, тем, мотивів сучасної російської літератури;

***пізнавальні:***

поповнення термінологічного апарату студентів сучасними літературознавчими поняттями;

вивчення історико-культурних, філософсько-естетичних та літературознавчих джерел, що визначають сучасну літературну ситуацію;

знайомство з видатними письменниками сучасності, особливостями їх творчості та художнього методу;

виявлення типологічних сходжень та розбіжностей у художніх явищах сучасної російської літератури та інших національних літератур;

вивчення новітніх стратегій сучасного літературного процесу.

***практичні:***

сформувати навички аналізу творів російської літератури останніх десятиліть;

опанувати сучасні методи та прийоми інтерпретації літературних творів, що належать до різних художніх напрямів та течій;

удосконалювати вміння вести наукову дискусію з проблем сучасного російського літературознавства;

формувати вміння долучатися до новітніх явищ російської та зарубіжної літератури й культури та поглиблювати стійкий читацький інтерес до новинок художньої літератури.

Мета й завдання вивчення курсу реалізуються через формування таких **компетентностей:**

* *культурознавчої компетентності* як сукупності знань про матеріальну й духовну культуру, традиції, звичаї, обряди народів світу;

як сукупності вмінь використовувати культурознавчу обізнаність у фаховій діяльності;

* *літературознавчої компетентності* як сукупності знань про світову літературу в її історичному розвитку та в сучасному стані;

як сукупності вмінь здійснювати літературознавчий аналіз, як здатність усвідомлювати закономірності літературного процесу, оцінювати художню своєрідність творів, творчість письменника в контексті національної культури та загальнокультурної значущості;

* *комунікативної компетентності* як сукупності знань, умінь, здібностей та ініціативи особистості, необхідних для здійснення комунікації в різних мовленнєвих сферах;

як знання законів спілкування й етикету, як розуміння мотивів, цілей, засобів у взаємостосунках; як формування уміння публічного виступу (спроможність розкрити сутність проблеми, аргументувати власне її бачення, здатність підтримувати у слухачів інтерес і увагу, керувати аудиторією тощо);

* *психологічної компетентності* як сукупності знань загальної, вікової, педагогічної психології, психічних процесів пам'яті, мислення;

як уміння визначати рівень розвитку особистості тощо;

* *науково-дослідної компетентності* як сукупності умінь здійснювати пошукову, наукову, експериментальну діяльність, працювати з першоджерелами, критичною літературою, конструювати власну і колективну науково-дослідницьку роботу, формуючи при цьому індивідуально-творче мислення, виробляючи мотивацію науково-дослідницької діяльності;
* *вільне володіння усною та письмовою українською мовою.*

**Очікувані результати навчання.**

* знання основних напрямів та течій сучасної російської літератури;
* обізнаність з фундаментальними працями з історії та теорії російської літератури рубежу ХХ - ХХІ ст.;
* усвідомлення змісту визначних творів російської літератури останніх десятиріч;
* осягнення сутності змін у світоглядних і естетичних засадах російського літературознавства другої половини ХХ – початку XXІ ст.;
* знання ознак автентичних явищ російського літературного процесу («деревенская проза», «литература оттепели», «кухонная поэзия», «литература самиздата», «литература андеграунда», трансметареализм, «тема ГУЛага», «диссидентская литература», «ТАМиздат» «русская версия постмодернизма», «соц-арт», «литература русского зарубежья», «бардовская поэзия», «лейтенантская проза», «соцреалистический канон», «знаки классики», «текст русской культуры» тощо);
* ґрунтовне знайомство з поняттями «авангардизм», «модернізм», «постмодернізм», «постреалізм» та їх ознаками, ілюстрування текстовими прикладами з новітньої російської літератури;
* знання ключових понять постмодерністського дискурсу сучасної російської літератури (нелінійний роман, метатекст, інтертекстуальність, пастиш, палімпсест, маргіналізм, реконструкція, концептуалізм, неоміфологізм, авторська маска, архетип, алюзія, деконструктивізм, дискурс, герменевтика, інтерпретація, інтертекстуальність, колаж, «масова література», метаоповідання, міфопоетика, міфологема, наратологія, наратор, парадигма, фемінізм, феноменологія, філософема, хронотоп та ін);
* розуміння особливостей художнього переходу від модернізму до постмодернізму;
* осягнення виявів у літературних творах сучасної російської літератури ознак і взаємодії різних художніх напрямів, течій, родів, жанрів, тенденцій, стилів;
* усвідомлення рис індивідуального стилю письменників;
* обізнаність з російським національним колоритом творів, засобами його створення;
* осмислення провідних проблем, тем, мотивів, а також особливостей розвитку сюжету, композиції, художнього простору і часу в аналізованих творах;
* знання шдяхів і засобів творення художніх образів, досягнення єдності змісту і форми;
* ідентифікація рис неоміфологізму в творах російських письменників XX - XXI ст.
1. **Програма навчальної дисципліни**

***Громадсько-літературна ситуація 60 - 80 рр. ХХ ст****.* Соціально-моральна проблематика романів, що стали громадським та літературним явищем в новітній російській культурі («Плаха» Ч. Айтматова, «Пожар» В. Распутіна, «Печальный детектив» В. Астафьєва тощо).

***Відлуння війни у «лейтенантській прозі»*.** Проза Ю. Бондарева, В. Бикова, К. Воробйова, Б. Васильєва, В. Кондратьєва, А. Платонова. Війна і доля людини у творчості М. Шолохова («Судьба человека»), Ю. Нагибіна («Богодол») та ін.

***Людина в гармонії з природним середовищем.*** Людина і природа у повісті В. Астаф’єва «Царь-рыба». Гармонійність світу природи в оповіданні В. Солоухіна «Рыбий бог». Людина на землі у повісті В. Распутіна «Прощание с Матёрой». Сила творчого натхнення природи у «Золотой розе» К. Паустовського.

***Початок «гласності» в громадському та літературно-художньому житті Росії наприкінці 80-х – на початку 90-х рр. ХХ ст.***Викриття доби сталінізму у творах «Новое назначение» О. Бека, «Дети Арбата» А. Рибакова, «Белые одежды» В. Дудінцева, «Зубр» Д. Граніна, «Кануны» та «Год великого перелома» В. Бєлова, «Ночевала тучка золотая» А. Приставкіна. Твори т. зв. «возвращённой литератури» (першої хвилі еміграції: І. Буніна, В. Набокова, Н. Берберової, М. Алданов, І. Одоєвцевої та ін.).

***Дисидентський дискурс російської літератури останньої третини ХХ ст.*** Політичні дискусії літературно-художніх та громадських часописів країни. Розпад Спілки письменників. Творчість  О. Солженіцина. Осмислення долі Росії у ХХ ст. Література російської еміграції третьої хвилі (В. Некрасов, В. Аксьонов, В. Войнович, В. Максимов, С. Довлатов, Ф. Горенштейн, Саша Соколов).

***Драматургія періоду «перебудови» (1986 — 1991 рр.).***Революційно-публіцистична драма М. Шатрова («Так победим», «Дальше! Дальше! Дальше!»). Російська драматургія «нової хвилі». Драматичні твори Л. Петрушевської, В. Славкіна, А. Арро, А. Галіна. Інсценування літературної класики в постмодерністській драмі; рімейк у російській новітній драматургії. Інтертекстуальна природа сучасного драматичного твору. Театральна реформа. Криза Театру на Таганці та МХАТу.

***Постмодернізм у російській літературі 90-х рр. ХХ - початку ХХ ст.*** Історико-культурний контекст виникнення й формування постмодернізму як літературного напряму в новітній російській літературі. Специфіка російської версії постмодернізму. Оповідання та повісті В. Сорокіна, роман «Чапаев и  Пустота» В. Пелєвіна, «Палисандрия» Саши Соколова, «Бесконечный тупик» В. Галковського та ін. Постмодерністська концепція історії та її інтерпретація у творах В. П’єцуха, В. Єрофеєва, В. Шарова.Реалізм і постреалізм у російській літературі рубежу ХХ - ХХІ ст.: М. Кураєв, С. Довлатов, Г. Владимов, В. Маканін.

***Літературний процес у сучасній ситуації перехідності.*** Зміна ролі літератури у житті суспільства. Літературні премії та їх роль у формуванні читацького інтересу громади. Премія за кращий роман року «Букер России». Премія «Лучший рассказ года им. Ю. Казакова». Лауреати рубіжного десятиліття. Твори. Теми. Проблеми. Поетичні відкриття.

***«Жіноча проза»******в російській літературі рубежу ХХ - ХХІ ст.*** Творчість Л. Петрушевської, Т. Толстої, В. Нарбікової, Т. Щербакової, В. Токаревої, Н. Садур. Жіночий погляд на світ: теми, проблеми, ракурси відображення. Індивідуальні та загальні риси поетики «жіночої прози». Жінка як об’єкт і суб’єкт в літературі та мистецтві. Фемінізм в новітній російській літературі. М. Арбатова.

***Сучасна дійсність та форми її вираження у прозі «нової хвилі».*** Роздуми про проблеми особистості в лірико-есеїстичному дискурсі літератури «нової хвилі». Проблематика та поетика творів «Смиренное кладбище», «Стройбат» С. Калєдіна, «Свой круг» Л. Петрушевської, «Одлян, или Воздух свободы» Л. Габішева.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин** |
| **денна форма** | **заочна форма** |
| **усього**  | **у тому числі** | **усього**  | **у тому числі** |
| л | п | лаб | інд | с.р. | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Змістовий модуль 1.****ДИНАМІКА ЛІТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕСУ В РОСІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ.** |
| Тема 1. Громадсько-літературна ситуація 60 - 80 рр. ХХ ст. | 18 | 2 | 2 |  |  | 14 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Відлуння війниу «лейтенантській прозі» | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Людинав гармонії з природним середовищем | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Початок «гласності»в громадськомута літературно-художньому житті Росії наприкінці80-х – на початку 90-х рр. ХХ ст. | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Дисидентський дискурс російської літератури останньої третини ХХ ст. | 16 | 2 |  |  |  | 14 |  |  |  |  |  |  |
| **Разом за змістовим модулем 1** | **46** | **10** | **8** |  |  | **28** |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2.****ЖАНРОВО-СТИЛЬОВЕ РОЗМАЇТТЯ РОСІЙСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ПЕРЕХІДНОЇ ДОБИ (РУБІЖ ХХ - ХХІ СТ.)** |
| Тема 6. Драматургія періоду «перебудови»(1986 — 1991 рр.) | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. Постмодернізму російській літературі 90-х рр. ХХ – початкуХХІ ст. | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8. Літературний процес у сучасній ситуації перехідності | 24 | 2 | 2 |  |  | 20 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 9. «Жіноча проза» в російській літературі рубежу ХХ - ХХІ ст. | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 10.Сучасна дійсність та форми її вираження у прозі «нової хвилі». | 8 | 2 |  |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| **Разом за змістовим модулем 2** | **44** | **10** | **8** |  |  | **26** |  |  |  |  |  |  |
| **Усього годин** | **90** | **20** | **16** |  |  | **54** |  |  |  |  |  |  |

**Змістові модулі навчальної дисципліни**

### Змістовий модуль № 1.

### «ДИНАМІКА ЛІТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕСУ

### В РОСІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ.»

**Лекційний модуль:**

**Лекція 1.** Громадсько-літературна ситуація 60 - 80 рр. ХХ ст. (2 год).

**Лекція 2.** Відлуння війни у «лейтенантській прозі» (2 год).

**Лекція 3.** Людина в гармонії з природним середовищем (2 год).

**Лекція 4.** Початок «гласності» в громадському та літературно-художньому житті Росії наприкінці 80-х – на початку 90-х рр. ХХ ст. (2 год).

**Лекція 5.** Дисидентський дискурс російської літератури останньої третини ХХ ст. (2 год).

### Семінарський модуль:

**Семінарське заняття № 1.** Воєнна проза. Трагедія молоді на війні у повістях К. Воробйова «Убиты под Москвой» та Б. Васильєва «А зори здесь тихие…» (2 год).

**Семінарське заняття № 2.** «Деревенская проза» в російській літературі другої половини ХХ ст. (2 год).

**Семінарське заняття № 3.** Проблема морального вибору підлітка у складних історичних умовах у повісті А. Приставкіна «Ночевала тучка золотая» (2 год).

**Семінарське заняття № 4.** Поезія кінця ХХ століття (2 год).

### Модуль самостійної роботи (28 год.):

**Тема № 1.** Доля людини в контексті реалій сталінського режиму в повісті Д. Рубіної «Любка» (14 год.).

# Тема № 2. Образи «диваків» в оповіданнях В. Шукшина (14 год.).

### Змістовий модуль № 2.

###  «ЖАНРОВО-СТИЛЬОВЕ РОЗМАЇТТЯ РОСІЙСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ПЕРЕХІДНОЇ ДОБИ (РУБІЖ ХХ - ХХІ СТ.)»

**Лекційний модуль:**

**Лекція 6.** Драматургія періоду «перебудови» (1986 — 1991 рр.) (2 год).

**Лекція 7.** Постмодернізм у російській літературі 90-х рр. ХХ - початку ХХІ ст. (2 год).

**Лекція 8.** Літературний процес у сучасній ситуації перехідності (2 год).

**Лекція 9.** «Жіноча проза» в російській літературі рубежу ХХ - ХХІ ст. (2 год).

**Лекція 10.** Сучасна дійсність та форми її вираження у прозі «нової хвилі» (2 год).

### Семінарський модуль:

**Семінарське заняття № 5.** Традиції класичної та сучасної літератури в повісті В. Маканіна «Кавказский пленный» (2 год).

**Семінарське заняття № 6.** Своєрідність поетики російського постмодернізму в повісті Саши Соколова «Школа для дураков» (2 год).

**Семінарське заняття № 7.** Тема сімейних цінностей у сучасній російській «жіночій прозі» (Т. Толстая, Л. Уліцька, Д. Рубіна, Л. Петрушевська) (2 год).

**Семінарське заняття № 8.** Російська література кінця ХХ - початку ХХІ століття. Проза В. П’єцуха (2 год).

### Модуль самостійної роботи (26 год.):

**Тема № 3.** Виступ на студентську науково-практичну конференцію (20 год.).

**Тема № 4.** Новітня російська літературау чинній шкільній програмі зі світової літератури: видатні імена, художні твори, підходи до вивчення (6 год.).

**Підсумкова тека: екзамен**

1. **Методи навчання**

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання і мотивації їх навчання, що сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього фахівця-філолога з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування.

З метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу. Це, наприклад, комп’ютерна підтримка навчального процесу, впровадження інтерактивних методів навчання (робота в малих групах, мозковий штурм, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань тощо).

1. **Методи контролю**

 Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об’єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю.

 Використовуються такі методи контролю (усного, письмового), які мають сприяти підвищенню мотивації студентів-майбутніх фахівців до навчально-пізнавальної діяльності. Специфіка фахової підготовки передбачаєусний, письмовий, практичний, тестовому контролю.

**8. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів**

**Аудиторна робота (семінарське заняття)**

**Доповідь.**

Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але студенту бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач.Оцінка «добре 74 - 81 балів, С» ставиться, якщо студент недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.Оцінка «задовільно 60 - 63 балів, Е» ставиться, якщо студент дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться, якщо студент  не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в художньому тексті, не може навести приклади та цитати, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

**Самостійна робота**

**Конспект підготовки до заняття**

**Конспект самостійно опрацьованого матеріалу**

Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявлено навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявлено навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал.Оцінка «добре 74 - 81 бал, С» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; використано елементи аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 64 - 73 бали, D» ставиться, якщо зміст конспекту не зовсім відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, показано слабкі знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.Оцінка «задовільно 60 - 63 бали, Е» ставиться, якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться за умови відсутності конспекту або якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану або не містить їх; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

**Модульний контроль**

**Письмова контрольна робота**

Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на всі питання.

Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 85 – 90 % питань.Оцінка «добре 74 - 81 балів, С» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не досить вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 75 – 85 % питань.

Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не вільно володіє матеріалом, частково застосовує теоретико-літературні знання, не дуже добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 65 – 75 % питань.Оцінка «задовільно 60 - 63 балів, Е» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, слабо орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 50 – 65 % питань.

Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, не орієнтується в художньому тексті і дає відповідь менш, ніж на 50 % питань.

**Екзамен**

Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але студенту бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач. Оцінка «добре 74 - 81 балів, С» ставиться, якщо студент недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача. Оцінка «задовільно 60 - 63 балів, Е» ставиться, якщо студент дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться, якщо студент  не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в художньому тексті, не може навести приклади та цитати, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

**Шкала для оцінювання письмових тестів**

«Відмінно 90 - 100 балів, А» – при наявності до 5 % помилкових тестів; «добре 82 - 89 балів, В» – при наявності до 10 % помилкових тестів; «добре 74 - 81 бал, С» – до 20 % помилкових тестів; «задовільно 64 - 73 бали, D» – до 35 % помилкових тестів; «задовільно 60 - 63 балів, Е» – 50 % помилкових тестів; «незадовільно 1 - 59 балів, FX» – більш 50 % помилкових тестів.

1. **Рекомендована література**

**Базова (основна)**

1. Абрамов А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. — М., 1975.
2. Агеносов В. Литература Russkogo зарубежья. — М., 1998.
3. Акимов В. От Блока до Солженицына. Судьбы русской литературы ХХ века (после 1917 г.). — СПб., 1994.
4. Буслакова Т. Литература Русского зарубежья: Курс лекций. — М.: Высш. школа, 2003.
5. Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины. - М., 1999.
6. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. - К., 2001.
7. Гаспаров Б. Литературные лейтмотивы. Очерк русской литературы ХХ века. — М., 1994.
8. Гончарова-Грабовская С. Комедия в русской драматургии конца ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ века.— М., 2006.
9. Громова М. Русская драматургия конца ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ века.— М., 2005.
10. Зайцев В. Русская поэзия ХХ века: 1940 - 1990–е годы: Учеб. пособие. - М.: МГУ, 2001.
11. История русской литературы XX века (20 - 90-е годы). - М.: МГУ, 1998.
12. Карпов А. Русская советская поэма 1917 — 1941. — М., 1989.
13. Козлов А., Щербак С., Козлов Р. Азбука літературознавства. - К., 1995.
14. Кузьменко В. Словник літературознавчих термінів. – К., 1997.
15. Ланин Б. Проза русской эмиграции (третья волна). — М: Нов. школа, 1997.
16. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
17. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.
18. Липовецкий М. Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики. — Екатеринбург: Изд-во Екатеринбург. гос. ун-та, 1997.
19. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001.
20. Литературный энциклопедический словарь. - М., 1987.
21. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. – К., 2007.
22. Літературознавчий словник-довідник. – К., 1997.
23. Мережинская А. Парадигма переходной культурной эпохи (Русская проза 80 — 90-х гг. ХХ в.). — К., 2001.
24. Михайлов А. Пути развития новокрестьянской поэзии. — Л., 1990.
25. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.
26. Мусатов В. История русской литературы ХХ в. (советский период). — М., 2001.
27. Нефагина Г. Русская проза конца ХХ века. — М., 2005.
28. Нефагина Г. Современная драматургия (вторая половина 80-х — 90-е годы). — Мн., 1994.
29. Павловский А. Советская философская поэзия: Очерки о Н. Заболоцком, Л. Мартынове, А. Твардовском. — Л., 1984.
30. Петров С. Русский советский исторический роман. — М., 1980.
31. Писатели русского зарубежья: (1918 — 1940): Справочник. — М., 1993.
32. Русская литература XX века: В 2 ч. /Сост. В. Меркин. - М., 1995.
33. Русская литература ХХ века (1920 - 1940-е гг.): Курс лекций. - Мн: БГУ, 2006.
34. Русская литература ХХ века: Учеб. пособие: В 2 ч. / Под ред. Л. Кременцова. - М.: Academia, 2002.
35. Русская литература ХХ века: Школы, направления, методы творческой работы. - М.: Высш. школа, 2002.
36. Русская проза конца ХХ века: Хрестоматия /Сост. С. Тимина. - М.: Academia, 2002.
37. С разных точек зрения: социалистический реализм сегодня: Сб. - М., 1990.
38. Савицкий С. Андеграунд. — М., 2002.
39. Скоропанова И. Поэзия в годы гласности. — Мн., 1993.
40. Скоропанова И. Русская постмодернистская литература: Уч. пособие. — М., 2004.
41. Скороспелова Е. Русская советская проза 20 — 30-х годов: судьбы романа. — М., 1985.
42. Современная русская литература (1990 - начало ХХΙ в.): В 2 т. - М., 2005.
43. Соколов А. Судьба русской литературной эмиграции 1920-х годов. - М., 1991.
44. Струве Г. Русская литература в изгнании. — М., 1996.
45. Українська літературна енциклопедія. - К., 1988 - 1995. - Т. 1 - 3.
46. Хализев В. Теория литературы. - М., 2000.
47. Чалмаев В. На войне остаться человеком: Фронтовые страницы русской прозы 1960 — 1990. — М., 1998.
48. Шевченко Л. Русская проза трех последних десятилетий. — Kielce, 2002.
49. Щедрина Н. Русская историческая проза последней трети ХХ века: Учеб. пособ. — Уфа, 1987.
50. Эпштейн М. После будущего. Парадоксы постмодернизма в современной русской культуре. — М., 1996.
51. Юдин В. Современный русский исторический роман. Учеб. пособ. — Калинин, 1990.

**Допоміжна**

1. Аннинский Л. Барды. — М., 1999.
2. Берг М. Веревочная лестница. — СПб.: Алетейя, 2005.
3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.
4. Глэд Джон. Беседы в изгнании. Русское литературное зарубежье.— М., 1991.
5. Голубков М. Русская литература ХХ в. После раскола. —М., 2001.
6. Гончарова-Грабовская С. Поэтика современной русской драмы. - Мн., 2003.
7. Кожинов В. Статьи о современной литературе. — М., 1990.
8. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. — М., 2001.
9. Ленсу Е. Художественная идея и образный мир литературного произведения. - Мн., 1986.
10. Минокин М. Современная советская проза о колхозной деревне. — М.: Просвещение, 1977.
11. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. - К., 1997.
12. Наливайко Д. Направления, течения, стили. - К., 1985.
13. Партэ К. Русская деревенская проза: светлое прошлое. — Томск: Изд-во Томского ун-та, 2004.
14. Поэзия второй половины ХХ века: Хрестоматия-практикум /Сост. Т. Рыбальченко. - Томск, 2004.
15. Русская литература в зарубежных исследованиях (Розанов, Хлебников, Ахматова, Бахтин): Сб. обзоров. - М., 1990.
16. Русская литература в оценках, суждениях, спорах: Хрестоматия критических статей. - М., 1999.
17. Русская литература. ХХ век: направления и течения. Вып. 2. Урал. госпединст., 1995.
18. Хватков А. На родной земле, в родной литературе. — М.: Современник, 1980.
19. Холшевников В. Стиховедение и поэзия. - Л., 1991.
20. Хрестоматия по современной русской драматургии (конца ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ вв.) /Сост. С. Гончарова-Грабовская. - Мн.: БГУ, 2003.
21. Цветов Г. Тема деревни в современной советской прозе. — Л.: Знание, 1985.

**10. Інформаційні ресурси**

1. Бібліотека світової літератури (оригінали та переклади): http://ae-lib.narod.ru
2. Електронна бібліотека «Джерело»: http://ukrlib.com
3. Бібліотека українського центру: http://ukrcenter.com
4. Національна бібліотека України для дітей з віртуальною бібліографічною довідкою: <http://chl.kiev.ua>
5. Сайт літератури про війну <http://vov155.blogspot.com/p/blog-page_22.html>
6. **Военная проза фронтового поколения**<http://www.cls-kuntsevo.ru/center_reading/rossiya_literatura_voen_proza.php>
7. philologos.narod.ru/
8. [www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm](http://www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm)
9. literra.websib.ru/volsky/article.htm?5
10. [www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html](http://www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html)
11. <http://humanitas.ucsb.edu/shuttle/theory.html>
12. obuk.ru/.../70857-teoriya-literatury-poyetika
13. mirknig.com/.../1181436075-teoriya-liter.

**Анотації лекцій з курсу**

**«Сучасна російська література»**

**Лекція 1. Громадсько-літературна ситуація 60 - 80 рр. ХХ ст**. Соціально-моральна проблематика романів, що стали громадським та літературним явищем в новітній російській культурі: «Плаха» Ч. Айтматова; «Пожар» В. Распутіна; «Печальный детектив» В. Астаф’єва.

**Література:**

1. Акимов В. От Блока до Солженицына. Судьбы русской литературы ХХ века (после 1917 г.). — СПб., 1994.
2. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
3. Русская литература в оценках, суждениях, спорах: Хрестоматия критических статей. - М., 1999.
4. Русская литература ХХ века: Школы, направления, методы творческой работы. - М.: Высш. школа, 2002.

**Лекція 2**. **Відлуння війни у «лейтенантській прозі».** Воєнна тема в творчості Ю. Бондарева, В. Бикова, К. Воробйова, Б. Васильєва, В. Кондратьєва, А. Платонова. Війна і доля людини у знакових творах М. Шолохова («Судьба человека»), Ю. Нагібіна («Богодол») та ін.

**Література:**

1. Васильев Б. А зори здесь тихие. – М., 1999.
2. Воробьев К. Убиты под Москвой; Это мы, господи!.. – М., 2007.
3. Лейдерман Н., Липовецкий М. Русская литература XX века. 1950 - 1990-е годы. В 2 тт. — М.: Академия, 2008.
4. «Эхо войны и память сердца»: Лейтенантская проза писателей фронтового поколения. Цикл литературных бесед. – Челябинск, 2005.

**Лекція 3. Людина в гармонії з природним середовищем.** Людина і природа у повісті В. Астаф’єва «Царь-рыба». Гармонійність світу природи у оповіданні В. Солоухіна «Рыбий бог». Людина на землі в повісті В. Распутіна «Прощание с Матёрой». Сила творчого натхнення природи у творі К. Паустовського «Золотая роза».

**Література:**

1. Минокин М. Современная советская проза о колхозной деревне. — М., 1977.
2. Партэ К. Русская деревенская проза: светлое прошлое. — Томск, 2004.
3. Хватков А. На родной земле, в родной литературе. — М., 1980.
4. Цветов Г. Тема деревни в современной советской прозе. — Л., 1985.

**Лекція 4. Початок «гласності» в громадському та літературно-художньому житті Росії наприкінці 80-х – на початку 90-х рр. ХХ ст.** Викриття проблем доби сталінізму у романах «Новое назначение» О. Бека, «Дети Арбата» А. Рибакова, «Белые одежды» В. Дудінцева, «Зубр» Д. Граніна, «Кануны» та «Год великого перелома» В. Бєлова, «Ночевала тучка золотая» А. Приставкіна. Твори «поверненої літератури» (першої хвилі еміграції - І. Буніна, В. Набокова, Н. Берберової, М. Алданова, І. Одоєвцевої тощо).

**Література**:

1. Латынина А. “Одна неправда нам в убыток” // Литературная Россия. - № 16. - 15 апреля. - 1987.
2. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
3. Приставкин А. Кукушата: Избранная проза. - М.: СП Квадрат, 1995.
4. Приставкин А. Ночевала тучка золотая. Бібліотека світової літератури – оригінали та переклади (Library of the world literature – original texts and translations) // <http://ae-lib.narod.ru>.

**Лекція 5. Дисидентський дискурс російської літератури останньої третини ХХ ст.** Політичні дискусії літературно-художніх та громадських часописів країни. Розпад Спілки письменників. Творчість  О. Солженіцина. Осмислення долі Росії у ХХ столітті. Література російської еміграції третьої хвилі (В. Некрасов, В. Аксьонов, В. Войнович, В. Максимов, С. Довлатов, Ф. Горенштейн, Саша Соколов та ін.).

**Література**:

1. С разных точек зрения: социалистический реализм сегодня: Сб. - М., 1990.
2. Соколов А. Судьба русской литературной эмиграции 1920-х годов. - М., 1991.
3. Струве Г. Русская литература в изгнании. — М., 1996.
4. Шевченко Л. Русская проза трех последних десятилетий. — Kielce, 2002.

**Лекція 6. Драматургія періоду «перебудови» (1986 — 1991 рр.).** Революційно-публіцистична драма М. Шатрова («Так победим», «Дальше! Дальше! Дальше!»). Російська драматургія «нової хвилі». Драматичні твори Л. Петрушевської, В. Славкіна, А. Арро, А. Галіна; інсценування літературної класики в постмодерністській драмі; рімейк у російській новітній драматургії. Інтертекстуальна природа сучасного драматичного твору. Театральна реформа. Криза Театру на Таганці та МХАТу.

**Література**:

1. Гончарова-Грабовская С. Комедия в русской драматургии конца ХХ - начала ХХІ века.— М., 2006.
2. Громова М. Русская драматургия конца ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ века.— М., 2005.
3. Нефагина Г. Современная драматургия (вторая половина 80-х — 90-е годы). — Мн., 1994.
4. Хрестоматия по современной русской драматургии (ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ вв.). – Мн., 2003.

**Лекція 7.** **Постмодернізм у російській літературі 90-х рр. ХХ - початку ХХІ ст.** Історико-культурний контекст виникнення й формування постмодернізму як літературного напряму в новітній російській літературі. Специфіка російської версії постмодернізму. Оповідання та повісті В. Сорокіна, роман «Чапаев и  Пустота» В. Пелєвіна, «Палисандрия» Саши Соколова, «Бесконечный тупик» В. Галковського та ін. Постмодерністська концепція історії та її інтерпретація у творах В. П’єцуха, В. Єрофеєва, В. Шарова. Реалізм та постреалізм у російській літературі рубежу ХХ - ХХІ ст. (М. Кураєв, С. Довлатов, Г. Владимов, В. Маканін та ін.).

**Література:**

1. Кожинов В. Статьи о современной литературе. — М., 1990.
2. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. — М., 2001.
3. Липовецкий М. Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики. — Екатеринбург, 1997.
4. Мережинская А. Парадигма переходной культурной эпохи (Русская проза 80 — 90-х гг. ХХ в.). — К., 2001.

**Лекція 8.** **Літературний процес у сучасній ситуації перехідності.** Зміна ролі літератури в житті суспільства. Літературні премії та їх роль у формуванні читацького інтересу. Премія за кращий роман року «Букер Россії». Премія «Найкраще оповідання року ім. Ю. Казакова». Лауреати рубіжного десятиліття. Твори. Теми. Проблеми. Поетичні відкриття.

**Література:**

1. Мережинская А. Парадигма переходной культурной эпохи (Русская проза 80 — 90-х гг. ХХ в.). — К., 2001.
2. Нефагина Г. Русская проза конца ХХ века. — М., 2005.
3. Шевченко Л. Русская проза трех последних десятилетий. — Kielce, 2002.
4. Щедрина Н. Русская историческая проза последней трети ХХ века: Учеб. пособ. — Уфа, 1987.
5. Эпштейн М. После будущего. Парадоксы постмодернизма в современной русской культуре. — М., 1996.

**Лекція 9. «Жіноча проза»** **в російській літературі рубежу ХХ - ХХІ ст.** Твори Л. Петрушевської, Т. Толстої, В. Нарбікової, Т. Щербакової, В. Токаревої, Н. Садур. Жіночий погляд на світ: теми, проблеми, ракурси відображення. Індивідуальні та загальні риси поетики «жіночої прози». Жінка як об’єкт і суб’єкт в літературі та мистецтві. Фемінізм в новітній російській літературі. М. Арбатова.

**Література:**

1. Арбатова М. Женская литература как факт состоятельности отечественного феминизма // Преображение. - 1995. - № 3. - С. 26 - 27.
2. Завялова М. Современная женская литература // Российские женщины и европейская культура: Мат-лы V конференции, посвященной теории и истории женского движения. - СПб., 2001. - С. 146 - 148.
3. Ремизова М. Девяносто пять процентов // Октябрь. - 2007. - № 9. - С. 171 - 174.
4. Савкина И. Зеркало треснуло (современная литературная критика и женская литература) // Гендерные исследования. - 2003. - № 9. - С. 84 - 106.
5. Черняк М. Феномен массовой литературы XX века: Монография. - СПб., 2005.

**Лекція 10.** **Сучасна дійсність та форми її вираження у прозі «нової хвилі».** Роздуми про проблеми особистості в лірико-есеїстичному дискурсі літератури «нової хвилі». Проблематика та поетика творів «Смиренное кладбище», «Стройбат» С. Калєдіна, «Свой круг» Л. Петрушевської, «Одлян, или Воздух свободы» Л. Габішева.

**Література:**

1. С разных точек зрения: социалистический реализм сегодня: Сб. - М., 1990.
2. Скоропанова И. Русская постмодернистская литература: Учебн. пособ. — М., 2004.
3. Современная русская литература (1990 - начало ХХ в.): В 2 т. - М., 2005.
4. Черняк М. Феномен массовой литературы XX века: Монография. - СПб., 2005.
5. Шевченко Л. Русская проза трех последних десятилетий. — Kielce, 2002.

**Література**

1. Аннинский Л. Барды. — М., 1999.
2. Берг М. Веревочная лестница. — СПб.: Алетейя, 2005.
3. Глэд Д. Беседы в изгнании. Русское литературное зарубежье.— М., 1991.
4. Голубков М. Русская литература ХХ в. После раскола. —М., 2001.
5. Гончарова-Грабовская С. Поэтика современной русской драмы. – Мн., 2003.
6. Кожинов В. Статьи о современной литературе. — М., 1990.
7. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. — М., 2001.
8. Минокин М. Современная советская проза о колхозной деревне. — М., 1977.
9. Партэ К. Русская деревенская проза: светлое прошлое. — Томск, 2004.
10. Поэзия второй половины ХХ века: Хрестоматия-практикум. - Томск, 2004.
11. Русская литература в зарубежных исследованиях (Розанов, Хлебников, Ахматова, Бахтин): Сб. обзоров. - М., 1990.
12. Русская литература в оценках, суждениях, спорах: Хрестоматия критических статей. - М., 1999.
13. Русская литература ХХ век: направления и течения. - Вып. 2. Урал. госпединст., 1995.
14. Хватков А. На родной земле, в родной литературе. — М., 1980.
15. Хрестоматия по современной русской драматургии (конца ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ вв.). – Мн.: БГУ, 2003.
16. Цветов Г. Тема деревни в современной советской прозе. — Л., 1985.

### Методичні рекомендації до проведення

### семінарських занять

Підготовка до семінарського заняття поділяється на попередню та безпосередню. Попередня підготовка включає збір матеріалів по темі, розробку плану заняття, розробку методичних рекомендацій для проведення заняття; безпосередня – відвідування лекцій по темі семінарського заняття чи ознайомлення з її текстом; опрацювання літератури і нормативних документів, підготовку плану-конспекту і дидактичних матеріалів.

Готуючись до семінарського заняття, необхідно:

* осмислити тему семінару, його мету, завдання з вивчення навчального матеріалу, питання для обговорення;
* прочитати вказані художні тексти;
* ретельно зважити зміст чергової теми семінарського заняття, її місце в загальній системі занять;
* опрацювати необхідну літературу (як рекомендовану для слухачів, так і додаткову);
* скласти план підготовки відповідей до семінарського заняття, що включає послідовне викладення в тезисній формі основних положень теми;
* підготувати ілюстративні приклади для зв'язку предмета з практикою, з життям;
* використовувати наочні й допоміжні засоби (фільми, таблиці тощо).

**Семінарське заняття № 1.** Воєнна проза. Трагедія молоді на війні у повістях К. Воробйова «Убиты под Москвой» та Б. Васильєва «А зори здесь тихие…» (2 год.).

1. Тема Великої вітчизняної війни у російській літературі 60 - 80 рр. Особливості т. зв. лейтенантської прози. Гуманістичні засади літератури про долю людини на війні. Видатні митці та ключові твори.
2. Тематика та проблематика повісті К. Воробйова «Убиты под Москвой». Соціально-історичні та морально-психологічні аспекти твору. Система образів. Способи та прийоми зображення.
3. Трагедія жінки на війні у повісті Б. Васильєва «А зори здесь тихие…». Сюжетно-композиційні особливості твору. Долі героїнь у мирний та воєнний час. Образ Федота Васкова. Гуманістичні ідеали повісті.

**Література**

1. Васильев Б. А зори здесь тихие… - М., 2009.
2. Воробьев К. Убиты под Москвой; Это мы, господи!.. - М., 2007.
3. Лейдерман Н., Липовецкий М. Русская литература XX века. 1950 - 1990-е годы. В 2 тт. — М., 2008.
4. «Эхо войны и память сердца»: Лейтенантская проза писателей фронтового поколения. Цикл литературных бесед /Сост. И. Иноземцева. – Челябинск, 2005.

***Интернет-ресурси:***

1. **Военная проза фронтового поколения**<http://www.cls-kuntsevo.ru/center_reading/rossiya_literatura_voen_proza.php>
2. Сайт літератури про війну: <http://vov155.blogspot.com/p/blog-page_22.html>

**Семінарське заняття № 2.** «Деревенская проза» в російській літературі другої половини ХХ ст. (2 год.).

1. Поняття «деревенская проза» в російському літературознавстві. Теми, проблеми, видатні письменники-«деревенщики» та їх головні твори.
2. Проблема збереження народної духовності в оповіданні О. Солженіцина «Матренин двор».
3. Село і місто в долі героїні оповідання В. Астаф’єва «Людочка».
4. Образи «диваків» в оповіданнях В. Шукшина («Чудик» та інші твори).

**Література**

1. Астафьев А. Людочка.www.litmir.net/bd/?b=2023‎
2. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учебн. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
3. Солженицын А. Матренин двор. www.lib.ru/PROZA/SOLZHENICYN/matren.txt‎

**Семінарське заняття № 3.** Проблема морального вибору підлітка у складних історичних умовах у повісті А. Приставкіна «Ночевала тучка золотая» (2 год.).

1. А. Приставкін - класик реалістичної прози другої половини ХХ ст.
2. Тема дитинства у творі «Ночевала тучка золотая».
3. Історико-культурні та морально-психологічні аспекти повісті.

**Література**

1. Латынина А. “Одна неправда нам в убыток” // Литературная Россия. - № 16. - 15 апреля. – 1987.
2. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
3. Приставкин А. Кукушата: Избранная проза. - М.: СП Квадрат, 1995.
4. Приставкин А. Ночевала тучка золотая. Бібліотека світової літератури – оригінали та переклади (Library of the world literature – original texts and translations): <http://ae-lib.narod.ru>.
5. Ульянов П. “…И лично от меня” // Литературная Россия. - № 23. - 5 июня. - 1987.

**Семінарське заняття № 4.** Поезія кінця ХХ століття (2 год.).

1. Протестна поезія В. Цоя,
2. Лірична іронія у творчості В. Висоцького.
3. Арбатський текст російської поезії. Творчість Б. Окуджави,
4. Новаторський характер творів А. Вознесенського, Р. Рождественського, Є. Евтушенка.
5. Проблема «поет і влада» в новітній російській історії та її відображення в літературі.
6. Поезія андеграунда. Творчість сучасних російських бардів.
7. Культурологічний всесвіт поезії Й. Бродського.

**Література**

1. Авторская песня. Антология /Сост. Д. А. Сухарев. - Екатеринбург: У-Фактория, 2003.
2. Бродский И. Нобелевская лекция // Специальное приложение к: Континент. – Париж. - 1987. - № 55. - С. 3 - 14.
3. Гаспаров М. Избранные статьи. - М.: Новое литературное обозрение, 1995. - С. 83 - 92.
4. Гордин Я. Дело Бродского // Нева. - 1989. - № 2. - С. 134 – 166.
5. Джагалов Росен. Авторская песня как жанровая лаборатория «социализма с человеческим лицом» // Новое литературное обозрение. - № 100. - 2009. - С. 204 – 215.
6. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 - 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
7. Поэтика Бродского /Сб. статей под ред. проф. Л. Лосева. - Tenafly, N.J.: Hermitage, 1986.
8. Поетичні твори. Бібліотека світової літератури – оригінали та переклади (Library of the world literature – original texts and translations): <http://ae-lib.narod.ru>.
9. Поетичні твори названих авторів. Бібліотека світової літератури – оригінали та переклади (Library of the world literature – original texts and translations): <http://ae-lib.narod.ru>.

**Семінарське заняття № 5.** Традиції класичної та сучасної літератури в повісті В. Маканіна «Кавказский пленный» (2 год.).

1. Творчість В. Маканіна в контексті російської реалістичної традиції ХХ ст.
2. Проблема морального самовизначення у повісті «Кавказский пленный».
3. Структурно-композиційна своєрідність твору.
4. Прийоми характеротворення у повісті.

**Література**

1. Генис А. Беседа третья: прикосновение Мидаса: Владимир Маканин // Звезда. – 1997. – № 4. – С. 228 – 230.
2. Иванова Н. Случай Маканина // Знамя. – 1997. – № 4. – С. 215 – 220.
3. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
4. Маканин В. Кавказский пленный Бібліотека світової літератури – оригінали та переклади (Library of the world literature – original texts and translations): <http://ae-lib.narod.ru>.
5. Маканин В. Кавказский пленный // Новый мир. – 1995. – № 4. – С. 3 – 19.
6. Роднянская И. Сюжеты тревоги // Новый мир. – 1997. – № 4. – С. 200 – 212.

**Семінарське заняття № 6.** Своєрідність поетики російського постмодернізму в повісті Саши Соколова «Школа для дураков» (2 год.).

1. Особливості літератури російського постмоденизму.
2. Саша Соколов як представник прози російського зарубіжжя.
3. Постмодерністський дискурс повісті «Школа для дураков».
4. Проблема духовної деформації сучасників у творі.

**Література**

1. Андреева И.     Постмодернизм в русской литературе // http://fege.narod.ru/librarium/andreeva.htm‎
2. Ащеулова И. Творчество Саши Соколова в контексте литературного процесса 60 - 80-х годов // Русский постмодернизм: предварительные итоги. — Ставрополь. 1998. — С. 134 - 140.
3. Ланин Б. Постмодернистская проза Саши Соколова // Русский постмодернизм: предварительные итоги. — Ставрополь. 1998. - С. 128 - 133.
4. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
5. «Школа для дураков» Саши Соколова Бібліотека світової літератури – оригінали та переклади (Library of the world literature – original texts and translations): <http://ae-lib.narod.ru>.

**Семінарське заняття № 7.** Тема сімейних цінностей у сучасній російській «жіночій прозі» (Т. Толстая, Л. Уліцька, Д. Рубіна, Л. Петрушевська) (2 год.).

1. Жіноча проза як проблема сучасного літературознавства.
2. «Другая проза» Т. Толстої. Оповідання («Серафим», «Окошко», «Милая Шура»).
3. Тема голокосту у творчості Д. Рубіної («Адам і Міріам»).
4. Актуальна соціально-філософська проблематика роману Л. Уліцької «Медея та її діти».
5. Психологізм оповідань Л. Петрушевської («Дівчина-ніс», «Казка про годинник»).

**Література**

1. «Женская проза» на сайте: [www.a-z.ru/women](http://www.a-z.ru/women)
2. Петрушевская Л. Девушка-Нос. Сказка о часах.
Електронний ресурс: www.e-reading-lib.com/book.php?book=44541‎
3. Сайт Дины Рубиной www.dinarubina.com/texts/
4. Уліцкая Л. Медея и ее дети. Електронний ресурс: www.livelib.ru/book/1000020246.

**Семінарське заняття № 8.** Російська література кінця ХХ - початку ХХІ століття. Проза В. П’єцуха (2 год.).

1. Принцип інтектекстуальності в сучасному літературознавстві.
2. Тема «маленької людини» в повісті М. Гоголя «Шинель».
3. Гоголівський інтертекст в оповіданні В. П’єцуха «Демонстрація можливостей».
4. Мотив «футляру» в оповіданні А. Чехова «Людина в футлярі».
5. Чеховський інтертекст в оповіданні В. П’єцуха «Наша людина у футлярі».

**Література**

1. Гоголь Н. Шинель.
2. Енциклопедія постмодернізму /За ред. Ч. Енквіста, В. Тейлора. – К.: Основи, 2003. – 504 с.
3. Ильин И. Постмодернизм: Словарь терминов. - М.: Интрада, 2001. – 384 с.
4. Киреева Н. Постмодернизм в зарубежной литературе. – М.: Флинта: Наука, 2004. - 216 с.
5. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. - М.: ОГИ, 2000. – 288 с.
6. Лиотар Ж. Ответ на вопрос: что такое постмодерн // Современная литературная теория. Антология. - М.: Флинта: Наука, 2004. – С. 243 - 258.
7. Постмодернизм. Энциклопедия. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. – 1040 с.
8. Пьецух В. Плагиат. Повести и рассказы. - М.: “Глобулус”, НЦ ЭНАС, 2006. - 304 с.
9. Чехов А. Человек в футляре.

### Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів

**Завдання № 1.** Підготувати тему ''Доля людини в контексті реалій сталінського режиму в повісті Д. Рубіної «Любка»'' (14 год.).

*Прочитайте**повість Д. Рубіної. Cхарактеризуйте героїню твору як виразницю протестних настроїв.*

**Література**

1. Мережинская А. Парадигма переходной культурной эпохи (Русская проза 80 — 90-х гг. ХХ в.). — К., 2001.
2. Рубина Д. Любка.

# Завдання № 2. Підготувати тему «Образи «диваків» в оповіданнях В. Шукшина» (14 год.).

*Прочитайте оповідання В. Шукшина «Чудик». Визначте риси образу-типу поетики митця.*

**Література**

1. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
2. Шукшин В. Чудик www.lib.ru/SHUKSHIN/shukshin\_chudik.txt‎

**Завдання № 3.** Підготувати виступ на студентську науково-практичну конференцію (вибір теми, складання тез тощо) (20 год.).

*Оберіть тему індивідуального виступу на конференції, складіть його тези, оформіть текст у відповідності до вимог до оформлення наукових статей.*

**Література**

1. Волков Ю. Диссертация: подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. - М.: Гардарики, 2001.
2. Джуринский К. Как написать научную статью? Советы начинающему автору / http://www.power-e.ru/pdf/article\_write.pdf.
3. Методика написания научной статьи/ www.ukrwiki.uamir.org.
4. Правила оформления текстовых документов/ <http://guap.ru/guap/standart/prav_main.shtml>.
5. Регирер Е. Развитие способностей исследователя. - М.: Наука, 1969.
6. Сабитов Р. Основы научных исследований. - Челябинск, 2002.
7. Сабитова Р. Основы научных исследований. - Владивосток, 2005.
8. Скалепов А. Основы научных исследований. - М.: Юридический институт МИИТа, 2012.

**Завдання № 4.** Підготувати тему «Новітня російська літературау чинній шкільній програмі зі світової літератури: видатні імена, художні твори, підходи до вивчення» (6 год.).

Ознайомтеся з Програмою. Охарактеризуйте структуру, особливості змісту (нові імена, твори й т. ін.).

**Література**

1. Національна бібліотека України для дітей з віртуальною бібліографічною довідкою: <http://chl.kiev.ua>
2. Сайт Міністерства освіти і науки України**.**

### Матеріали комплексної контрольної роботи

**Критерії оцінювання**

|  |  |
| --- | --- |
| «Відмінно»(90 – 100 балів, А) | Оцінка ставиться, якщо студент показує всебічне, систематичне, глибоке знання програмного матеріалу;вільно застосовує теоретико- й історико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни; проявляє навички аналізу, демонструє знання художнього тексту; наводить відповідні приклади й цитати; використовує творчий підхід у відповідях на сформульовані питання, які розкриває логічно, аргументовано, чітко й повністю. |
| «Добре» (74 – 81, 82 - 89 балів, С, В) | Оцінка ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання; вільно володіє матеріалом, доречно вживає літературознавчі терміни; проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту; наводить необхідні приклади та цитати; у той же час студентові бракує самостійного мислення та творчого підходу, він допускає незначніпогрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; не завжди може дати логічну й послідовну відповідь на сформульовані питання. |
| «Задовільно» (60 – 63, 64 – 73 бали, Е, D) | Оцінка ставиться, якщо студент недостатньо повно та систематично розкриває зміст питання; поверхово володіє теоретико- й історико-літературним матеріалом; слабко орієнтується в художньому тексті; допускає помітні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; насилу наводить потрібні аргументи й приклади, допускає значні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу. |
| «Незадовільно»(1 – 34, 35 – 59 балів, F, FX) | Оцінка ставиться, якщо студент не знає відповіді на сформульовані питання; не має уявлення про відповідний історико- та теоретико-літературний матеріал; не орієнтується в художньому тексті; допускає грубі помилки увикладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; не може навести приклади й цитати; відмовляється відповідати. |

**Пояснювальна записка**

Завдання комплексної контрольної роботи охоплюють ключові історико- й теоретико-літературні поняття (терміни).

Мета комплексної контрольної роботи - виявити у студентів: знання основних теоретико-літературних понять, що вони забезпечують повноцінне сприйняття, аналіз й оцінку художнього твору; рівень володіння базовими літературознавчими знаннями, необхідними для майбутнього здійснення науково-дослідницької та науково-методичної роботи; ступінь опанування студентами основних категорій поетики, метрики; знання закономірностей літературного процесу та художньої специфіки провідних літературних течій, напрямків; наявність навичок опрацювання науковою літературою, аналізу літературного твору тощо.

**Завдання**

**Варіант І**

1. Відлуння війни у в «лейтенантській прозі» Ю. Бондарева, В. Бикова, К. Воробйова, Б. Васильєва, В. Кондратьєва, А. Платонова.
2. Початок «гласності» в суспільному та літературно-художньому житті Росії (СРСР) наприкінці 80-х – на початку 90-х рр. ХХ століття.

**Варіант ІІ**

1. Людина і природа у повісті В. Астаф’єва «Царь-рыба».
2. Дисидентський дискурс російської літератури останньої третини ХХ століття.

**Варіант ІІІ**

1. Твори «возвращённой литературы» першої хвилі еміграції (І. Бунін, В. Набоков, Н. Берберова, М. Алданов, І. Одоєвцева та ін.).
2. Драматичні твори Л. Петрушевської, В. Славкіна, А. Арро, А. Галіна; інсценування літературної класики в постмодерністській драмі; рімейк у російській новітній драматургії.

**Варіант IV**

1. «Жіноча проза» в російській літературі рубежу ХХ - ХХІ століття. Твори Л. Петрушевської, Т. Толстої, В. Нарбікової, Т. Щербакової, В. Токаревої, Н. Садур.
2. Постмодернізм в російській літературі 90-х рр. ХХ - початку ХХ століття.

**Варіант V**

1. Реалізм та постреалізм у новітній російській літературі рубежу ХХ -ХХІ ст.: М. Кураєв, С. Довлатов.
2. Сучасний літературний процес в ситуації перехідності. Зміна ролі літератури у житті суспільства.

**Варіант VІ**

1. Поезія останніх десятиріч ХХ століття (В. Цой, В. Висоцький, Б. Окуджава, Й. Бродський, А. Вознесенський, Р. Рождественський, Є. Євтушенко).
2. Російська література перших років ХХІ ст. (аналіз творів за вибором студента).

**Варіант VІІ**

1. Соціальна й моральна проблематика романів «Плаха» Ч. Айтматова, «Пожар» В. Распутіна, «Печальный детектив» В. Астафьєва.
2. Творчість О. Солженіцина. Осмислення долі Росії у ХХ столітті.

**Варіант VІІІ**

1. Викриття доби сталінізму у романі «Новое назначение» О. Бека.
2. Література російської еміграції третьої хвилі: В. Некрасов, В. Аксьонов, В. Войнович, В. Максимов, С. Довлатов, Ф. Горенштейн, Саша Соколов.

**Варіант ІХ**

1. Людина і доля в епоху тоталітаризму (роман «Дети Арбата» А. Рибакова).
2. Жіночий погляд на світ: теми, проблеми, ракурси відображеня. Індивідуальні та загальні риси поетики «жіночої прози».

**Варіант Х**

1. Драматургія періоду «перебудови» (1986 — 1991 рр.) (революційно-публіцистична драма М. Шатрова «Так победим», «Дальше! Дальше! Дальше!»).
2. Воєнна проза. Трагедія молоді на війні у повістях К. Воробйова «Убиты под Москвой» та Б. Васильєва «А зори здесь тихие…».

**Засоби діагностики навчальних досягнень студентів**

### Питання для поточного контролю знань

##### Завдання надані для контрольних робіт на семінарських заняттях з означеної дисципліни. Наведені завдання можуть використовуватися під час контрольних робіт при складанні іспиту, або заліку студентами заочної форми навчання, магістратури, екстернатури.

Мета контрольних завдань – закріпити у студентів навички самостійного аналізу тексту художнього твору і сприяти більш глибокому засвоєнню матеріалу теоретико-літературного курсу. Контрольні завдання передбачають розкриття головних теоретичних питань з курсу, аналіз окремих елементів структури художнього твору, зокрема і поетичного.

1. Відлуння війни у в «лейтенантській прозі».
2. Початок «гласності» в громадському та літературно-художньому житті Росії наприкінці 80-х – на початку 90-х рр. ХХ ст.
3. Людина і час в романах В. Бєлова.
4. Твори «поверненої літератури» першої хвилі еміграції (І. Буніна, В. Набокова, Н. Берберової, М. Алданова, І. Одоєвцевої та ін.).
5. Творчість  О. Солженіцина. Осмислення долі Росії у ХХ столітті.
6. Література російської еміграції третьої хвилі: В. Некрасов, В. Аксьонов, В. Войнович, В. Максимов, С. Довлатов, Ф. Горенштейн, Саша Соколов.
7. Драматургія періоду т. зв. перебудови (1986 — 1991 рр.) (революційно-публіцистична драма М. Шатрова «Так победим», «Дальше! Дальше! Дальше!» тощо).
8. Воєнна проза. Трагедія молоді на війні у повістях К. Воробйова «Убиты под Москвой» та Б. Васильєва «А зори здесь тихие…».
9. Постмодернізм в російській літературі 90-х рр. ХХ - початку ХХ століття.
10. Проблема «жіночої прози» в російській літературі рубежу ХХ - ХХІ століття (твори Л. Петрушевської, Т. Толстої, В. Нарбікової, Т. Щербакової, В. Токаревої, Н. Садур та ін.).
11. Реалізм і постреалізм у новітній російській літературі рубежу ХХ - ХХІ ст.: М. Кураєв, С. Довлатов.
12. Сучасний літературний процес у ситуації перехідності. Зміна ролі літератури в житті суспільства.
13. Літературні премії та їх роль у формуванні читацького інтересу. Премія за кращий роман року «Букер России».
14. Поезія останніх десятирічь ХХ століття (В. Цой, В. Висоцький, Б. Окуджава, Й. Бродський, А. Вознесенський, Р. Рождественський, Є. Євтушенко).
15. Російська література початку ХХІ століття (аналіз твору за вибором студента).

### Тестові завдання для поточного контролю

1. Хто з названих нижче радянських письменників був головним редактором журналу «Новый мир» у 1950 – 1954 та 1958 – 1970 рр.?

 **а)** М. Шолохов.

 **б)** К. Паустовський.

 **в)** О. Твардовський.

 **г)** А. Іванов.

 **д)** К. Федін.

1. Який автор сказав про себе: «Страшно подумать, что б я стал за писатель, если б меня не посадили»?

 **а)** М. Пришвін.

 **б)** В. Шаламов.

 **в)** А. Синявський.

 **г)** Є. Гінзбург.

 **д)** О. Солженіцин.

1. Як називався «самиздатовский» альманах, що вийшов 1978 р. і учасниками якого були В. Аксьонов, А. Бітов, Ф. Іскандер, Вік. Єрофеєв?

 **а)** «Континент».

 **б)** «Метрополь».

 **в)** «Синтаксис».

 **г)** «Рассвет».

 **д)** «Слово».

1. Кому належать слова: «Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвел в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совестливость, доброту. Мы из всех исторических катастроф вынесли и сохранили в чистоте великий русский язык, он передан нам нашими дедами и отцами… Уверуй, что все было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наше страдание, — не отдавай всего этого за понюшку табаку. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком»?

 **а)** В. М. Шукшину.

 **б)** М. О. Шолохову.

 **в)** В. Г. Распутіну.

 **г)** В. П. Астаф’єву.

 **д)** О. М. Толстому.

1. Про кого з російських авторів ХХ сторіччя німецький письменник Генріх Бьолль сказав, що його діяльність здійснила «переворот в сознании, переворот всемирного значения, который нашел отклик во всех концах света»?

 **а)** Про Л. Леонова.

 **б)** Про М. Шолохова.

 **в)** Про О. Солженіцина.

 **г)** Про О. Толстого.

 **д)** Про О. Фадєєва.

1. Визначте роки життя В. Астаф’єва.

 **а)** 1920 – 1977.

 **б)** 1908 – 1957.

 **в)** 1914 – 1970.

 **г)** 1929 – 2004.

 **д)** 1924 – 2000.

1. Хто з російських поетів ХХ століття був 1987 р. удостоєний Нобелівської премії?

 **а)** А. Вознесенський.

 **б)** Й. Бродський.

 **в)** А. Дементьєв.

 **г)** Б. Ахмадулліна.

 **д)** Є. Євтушенко.

1. Якого року був опублікований роман В. Гроссмана (помер у 1964 р.) «Жизнь и судьба»?

 **а)** 1960 р.

 **б)** 1965 р.

 **в)** 1882 р.

 **г)** 1988 р.

 **д)** 1991 р.

1. Яка з указаних нижче повістей написана В. Кондратьєвим (1920 – 1993)?

 **а)** «Живи и помни».

 **б)** «А зори здесь тихие…».

 **в)** «Сашка».

 **г)** «Пелагея».

 **д)** «Пожар».

1. Хто очолював Союз письменників СРСР у 1959 1977 роках?

 **а)** К. Федін.

 **б)** Г. Марков.

 **в)** П. Проскурін.

 **г)** А. Іванов.

 **д)** С. Михалков.

1. Якого року М. Шолохов був удостоєний Нобелівської премії?

**а)** 1933 р.

**б)** 1965 р.

**в)** 1940 р.

**г)** 1970 р.

1. Визначте жанр «Судьбы человека» М. Шолохова.

**а)** Нарис.

**б)** Сказання.

**в)** Повість.

**г)** Оповідання.

1. Який тип композиції використав М. Шолохов у «Судьбе человека»?

**а)** Послідовна.

**б)** Дзеркальна.

**в)** Охоплююча.

**г)** Циклічна.

**Ключі:** 1 – **в)**; 2 – **д)**; 3 – **б)**; 4 – **а)**; 5 – **в)**; 6 – **д)**; 7 – **б)**; 8 – **г)**; 9 – **в)**; 10 – **а)**; 11 - **б)**; 12 - **г)**; 13 - **в)**.

### Питання для підсумкового контролю знань

1. Громадсько-літературна ситуація у Росії 60 – 80-их рр. ХХ століття.
2. Соціальна й моральна проблематика романів «Плаха» Ч. Айтматова, «Пожар» В. Распутіна, «Печальный детектив» В. Астафьєва.
3. Відлуння війни у в «лейтенантській прозі» Ю. Бондарева, В. Бикова, К. Воробйова, Б. Васильєва, В. Кондратьєва, А. Платонова.
4. Війна і доля людини у творах М. Шолохова «Судьба человека», Ю. Нагібіна «Богодол» та ін.
5. Людина і природа у повісті В. Астаф’єва «Царь-рыба».
6. Гармонійність світу природи в оповіданні В. Солоухіна «Рыбий бог».
7. Людина на землі в повісті В. Распутіна «Прощание с Матёрой».
8. Сила творчого натхнення природи у творі К. Паустовського «Золотая роза».
9. Початок «гласності» в суспільному та літературно-художньому житті Росії (СРСР) наприкінці 80-х – на початку 90-х рр. ХХ століття.
10. Викриття доби сталінізму у романі «Новое назначение» О. Бека.
11. Людина і доля в епоху тоталітаризму (роман «Дети Арбата» А. Рибакова).
12. Проблема наукової чесності в романі «Белые одежды» В. Дудінцева.
13. Переосмислення вітчизняної історії романі в «Зубре» Д. Граніна.
14. Людина і час у романах «Кануны», «Год великого перелома» В. Бєлова.
15. Твори «возвращённой литературы» першої хвилі еміграції (І. Бунін, В. Набоков, Н. Берберова, М. Алданов, І. Одоєвцева та ін.).
16. Дисидентський дискурс російської літератури останньої третини ХХ століття.
17. Творчість О. Солженіцина. Осмислення долі Росії у ХХ столітті.
18. Література російської еміграції третьої хвилі: В. Некрасов, В. Аксьонов, В. Войнович, В. Максимов, С. Довлатов, Ф. Горенштейн, Саша Соколов.
19. Драматургія періоду «перебудови» (1986 — 1991 рр.) (революційно-публіцистична драма М. Шатрова «Так победим», «Дальше! Дальше! Дальше!»).
20. Російська драматургія «нової хвилі».
21. Драматичні твори Л. Петрушевської, В. Славкіна, А. Арро, А. Галіна; інсценування літературної класики в постмодерністській драмі; рімейк у російській новітній драматургії.
22. Інтертекстуальна природа сучасного драматичного твору.
23. Воєнна проза. Трагедія молоді на війні у повістях К. Воробйова «Убиты под Москвой» та Б. Васильєва «А зори здесь тихие…»
24. «Деревенская проза». Проблема збереження народної духовності у оповіданні О. Солженіцина «Матрёнин двор».
25. Проблеми гуманізму в оповіданні В. Астаф’єва «Людочка».
26. Проблем морального вибору підлітка у складних історичних умовах у повісті А. Приставкіна «Ночевала тучка золотая».
27. Постмодернізм в російській літературі 90-х рр. ХХ - початку ХХ століття.
28. Специфіка російської версії постмодернізму. Оповідання та повісті В. Сорокіна, роман «Чапаев и  Пустота» В. Пелєвіна, «Палисандрия» Саши Соколова, «Бесконечный тупик» В. Галковського та ін.
29. Постмодерністська концепція історії та її інтерпретація у творах В. П’єцуха, В. Єрофеєва, В. Шарова.
30. «Жіноча проза» в російській літературі рубежу ХХ - ХХІ століття. Твори Л. Петрушевської, Т. Толстої, В. Нарбікової, Т. Щербакової, В. Токаревої, Н. Садур.
31. Жіночий погляд на світ: теми, проблеми, ракурси відображеня. Індивідуальні та загальні риси поетики «жіночої прози».
32. Жінка як об’єкт и суб’єкт в літературі та мистецтві. Фемінізм в новітній російській літературі. М.Арбатова.
33. Роздуми про глибокі проблеми особистості в лірико-есеїстичному дискурсі літератури «нової хвилі»: «Свой круг» Л. Петрушевської, «Одлян, или Воздух свободы» Л. Габішева.
34. Проблематика та поетика творів «Смиренное кладбище», «Стройбат» С. Калєдіна.
35. Реалізм та постреалізм у новітній російській літературі рубежу ХХ -ХХІ ст.: М. Кураєв, С. Довлатов.
36. Сучасний літературний процес в ситуації перехідності. Зміна ролі літератури у житті суспільства.
37. Літературні премії та їх роль у формуванні читацького інтересу. Премія за кращий роман року «Букер России».
38. Премія «Лучший рассказ года им. Ю. Казакова». Лауреати рубіжного десятиліття. Твори. Теми. Проблеми. Поетичні відкриття.
39. Поезія останніх десятиріч ХХ століття (В. Цой, В. Висоцький, Б. Окуджава, Й. Бродський, А. Вознесенський, Р. Рождественський, Є. Євтушенко).
40. Традиції класичної та сучасної літератури у повісті В. Маканіна «Кавказский пленный».
41. Своєрідність поетики російського постмодернізму в повісті Саши Соколова «Школа для дураков».
42. Російська література перших років ХХІ ст. (аналіз творів за вибором студента).

### Тестові завдання для підсумкового контролю

1. Хто з радянських письменників отримав 1965 р. Нобелівську премію з літератури?

 **а)** К. Паустовський.

 **б)** М. Шолохов.

 **в)** В. Гроссман.

 **г)** О. Солженіцин.

 **д)** Г. Марков.

1. Який історичний процес у центрі уваги письменників-«деревенщиков» 1960 – 1970-х років?

 **а)** Розкуркулювання.

 **б)** Мілітаризація.

 **в)** Бюрократизація.

 **г)** Урбанізація.

1. Укажіть термін, який укорінився для визначення псевдоепічного напрямку в радянській літературі 1960 – 1970-х років.

 **а)** «Ложная эпика».

 **б)** «Тоталитарный роман».

 **в)** «Секретарская проза».

 **г)** «Социалистический эпос».

1. Хто з письменників-«деревенщиков» створив тетралогію-епос про північне російське село?

 **а)** Б. Можаєв.

 **б)** В. Бєлов.

 **в)** С. Залигін.

 **г)** В. Шукшин.

 **д)** Ф. Абрамов.

1. Кому з російських письменників ХХ століття належить заклик «Жить не по лжи!»?

 **а)** О. Солженіцину.

 **б)** О. Фадєєву.

 **в)** К. Паустовському.

 **г)** К. Федіну.

 **д)** М. Пришвіну.

1. Визначте роки життя В. Шукшина.

 **а)** 1917 – 1968.

 **б)** 1929 – 1974.

 **в)** 1930 – 1981.

 **г)** 1927 – 1979.

 **д)** 1924 – 1970.

1. Як називався посмертна збірка поезій В. Висоцького (1938 – 1980)?

 **а)** «Гамлет».

 **б)** «Вертикаль».

 **в)** «Встреча».

 **г)** «Строка».

 **д)** «Нерв».

1. Кому з поетів належать рядки

«*Забыть, забыть велят безмолвно,*

 *Хотят в забвенье утопить*

 *Живую быль. И чтобы волны*

 *Над ней сомкнулись. Быль забыть!*»?

 **а)** Й. Бродському.

 **б)** Є. Євтушенко.

 **в)** А. Вознесенському.

 **г)** О. Твардовському.

 **д)** М. Асєєву.

1. Хто з російських письменників другої половини ХХ сторіччя сказав: «Писателям же и художникам доступно большее: победить ложь! Уж в борьбе то с ложью искусство всегда побеждало, всегда побеждает! Зримо, неопровержимо для всех! Против многого в мире может выстоять ложь, — но только не против искусства»?

 **а)** В. Шаламов.

 **б)** В. Гроссман.

 **в)** О. Солженіцин.

 **г)** В. Шукшин.

 **д)** В. Распутін.

1. На берегах якої сибірської ріки розгортається дія багатьох творів В. Распутіна?

 **а)** Іртиш.

 **б)** Ангара.

 **в)** Єнісей.

 **г)** Об.

 **д)** Лєна.

1. Вкажіть, який смисл міститься в назві твору М. Шолохова «Судьба человека»?

**а)** Життя й доля головного героя, Андрія Соколова, типова для мільйонів радянських людей.

**б)** Доля Андрія Соколова піднята автором до загальнолюдського узагальнення.

**в)** Доля Андрія Соколова символізує національний російський характер.

**г)** У назві підкреслюється пересічність головного героя.

1. Який епізод в «Судьбе человека» М. Шолохова є кульмінацією?

**а)** Зустріч із Ванюшею.

**б)** Втеча з полону.

**в)** Звістка про загибель сина Анатолія.

**г)** Сцена з комендантом Мюллером у таборі.

1. У якому творі М. Шолохова головною темою є тема колективізації?

**а)** «Лазоревая степь».

**б)** «Судьба человека».

**в)** «Поднятая целина».

**г)** «Тихий Дон».

**Ключі:** 1 – **б)**; 2 – **а)**; 3 – **в)**; 4 – **д)**; 5 – **а)**; 6 – **б)**; 7 – **д)**; 8 – **г)**; 9 – **в)**; 10 – **б)**; 11 - **в)**; 12 - **а)**; 13 - **в)**.

**Перелік питань, що виносяться на екзамен**

1. Громадсько-літературна ситуація у радянській Росії 60 – 80-их рр.
2. Соціальна й моральна проблематика романів «Плаха» Ч. Айтматова, «Пожар» В. Распутіна, «Печальный детектив» В. Астафьєва.
3. Відлуння війни у в «лейтенантській прозі» Ю. Бондарева, В. Бикова, К. Воробйова, Б. Васильєва, В. Кондратьєва, А. Платонова.
4. Війна і доля людини у творах М. Шолохова «Судьба человека», Ю. Нагібіна «Богодол» та ін.
5. Людина і природа у повісті В. Астаф’єва «Царь-рыба».
6. Гармонійність світу природи в оповіданні В. Солоухіна «Рыбий бог».
7. Людина на землі в повісті В. Распутіна «Прощание с Матёрой».
8. Сила творчого натхнення природи у творі К. Паустовського «Золотая роза».
9. Початок «гласності» в суспільному та літературно-художньому житті Росії (СРСР) наприкінці 80-х – на початку 90-х рр. ХХ століття.
10. Викриття доби сталінізму у романі «Новое назначение» О. Бека.
11. Людина і доля в епоху тоталітаризму (роман «Дети Арбата» А. Рибакова).
12. Проблема наукової чесності в романі «Белые одежды» В. Дудінцева.
13. Переосмислення вітчизняної історії романі в «Зубре» Д. Граніна.
14. Людина і час у романах «Кануны», «Год великого перелома» В. Бєлова.
15. Твори «возвращённой литературы» першої хвилі еміграції (І. Бунін, В. Набоков, Н. Берберова, М. Алданов, І. Одоєвцева та ін.).
16. Дисидентський дискурс російської літератури останньої третини ХХ століття.
17. Творчість О. Солженіцина. Осмислення долі Росії у ХХ столітті.
18. Література російської еміграції третьої хвилі: В. Некрасов, В. Аксьонов, В. Войнович, В. Максимов, С. Довлатов, Ф. Горенштейн, Саша Соколов.
19. Драматургія періоду «перебудови» (1986 — 1991 рр.) (революційно-публіцистична драма М. Шатрова «Так победим», «Дальше! Дальше! Дальше!»).
20. Російська драматургія «нової хвилі».
21. Драматичні твори Л. Петрушевської, В. Славкіна, А. Арро, А. Галіна; інсценування літературної класики в постмодерністській драмі; рімейк у російській новітній драматургії.
22. Інтертекстуальна природа сучасного драматичного твору.
23. Воєнна проза. Трагедія молоді на війні у повістях К. Воробйова «Убиты под Москвой» та Б. Васильєва «А зори здесь тихие…»
24. «Деревенская проза». Проблема збереження народної духовності у оповіданні О. Солженіцина «Матрёнин двор».
25. Проблеми гуманізму в оповіданні В. Астаф’єва «Людочка».
26. Проблем морального вибору підлітка у складних історичних умовах у повісті А. Приставкіна «Ночевала тучка золотая».
27. Постмодернізм в російській літературі 90-х рр. ХХ - початку ХХ століття.
28. Специфіка російської версії постмодернізму. Оповідання та повісті В. Сорокіна, роман «Чапаев и  Пустота» В. Пелєвіна, «Палисандрия» Саши Соколова, «Бесконечный тупик» В. Галковського та ін.
29. Постмодерністська концепція історії та її інтерпретація у творах В. П’єцуха, В. Єрофеєва, В. Шарова.
30. «Жіноча проза» в російській літературі рубежу ХХ - ХХІ століття. Твори Л. Петрушевської, Т. Толстої, В. Нарбікової, Т. Щербакової, В. Токаревої, Н. Садур.
31. Жіночий погляд на світ: теми, проблеми, ракурси відображеня. Індивідуальні та загальні риси поетики «жіночої прози».
32. Жінка як об’єкт и суб’єкт в літературі та мистецтві. Фемінізм в новітній російській літературі. М. Арбатова.
33. Роздуми про глибокі проблеми особистості в лірико-есеїстичному дискурсі літератури «нової хвилі»: «Свой круг» Л. Петрушевської, «Одлян, или Воздух свободы» Л. Габішева.
34. Проблематика та поетика творів «Смиренное кладбище», «Стройбат» С. Калєдіна.
35. Реалізм та постреалізм у новітній російській літературі рубежу ХХ -ХХІ ст.: М. Кураєв, С. Довлатов.
36. Сучасний літературний процес в ситуації перехідності. Зміна ролі літератури у житті суспільства.
37. Літературні премії та їх роль у формуванні читацького інтересу. Премія за кращий роман року «Букер России».
38. Премія «Лучший рассказ года им. Ю. Казакова». Лауреати рубіжного десятиліття. Твори. Теми. Проблеми. Поетичні відкриття.
39. Поезія останніх десятиріч ХХ століття (В. Цой, В. Висоцький, Б. Окуджава, Й. Бродський, А. Вознесенський, Р. Рождественський, Є. Євтушенко).
40. Традиції класичної та сучасної літератури у повісті В. Маканіна «Кавказский пленный».
41. Своєрідність поетики російського постмодернізму в повісті Саши Соколова «Школа для дураков».
42. Російська література перших років ХХІ ст. (аналіз творів за вибором студента).

### Орієнтовна тематика курсових робіт та методичні рекомендації до їх виконання

1. Комп’ютерний світ у романі Олексія Іванова «Комьюнити»/
2. Лялька в романі Діни Рубіної «Синдром Петрушки».
3. Антиутопія Віктора Пелевіна.
4. Секрет успіху Віри Полозкової.​
5. Як живе автор в Інтернеті.​
6. Тема музики у Віри Павлової.
7. Лист як літературний жанр: «Письмовник» Михайла Шишкіна.​
8. Поэтика театру «У моста».
9. Художній світ сучасного поета (за вибором).
10. ﻿﻿﻿Новелістика С. Кржижановського.
11. Лірика К. Вагінова: теми та образи.​
12. Автобіографічна проза В. Аксьонова.
13. Драматургія Ф. Горенштейна.
14. Проза Р. Івнева в історико-літературному контексті епохи.
15. ﻿﻿**﻿**﻿"Роман с языком" В. Новикова (специфіка жанру філологічного роману).
16. Чеховський текст в сучасній прозі (Д. Прігов, В. Токарєва тощо).
17. Трансформація сюжету про Попелюшку в сучасній прозі (Л. Петрушевська, О. Лукас, О. Робські).
18. Англійська лексика в сучасній російській прозі («Духless» С. Минаєва, «Обломоff» М. Угарова, «Про любоFF/on» О. Робські та ін.).
19. ﻿﻿﻿Проблема літературної творчості в епістолярії В. Астаф’єва.
20. Минула війна на сторінках листів В. Астаф’єва.
21. Онтологічні мотиви в «Затесях» В. Астаф’єва.
22. Воєнний Сталінград: батальне і психологічне (К. Симонов, В. Гроссман, М. Алексєєв).
23. ﻿﻿«Бесконечный тупик» Д. Галковського як гіперроман.
24. Зображення віртуальної реальності в прозі В. Пелевіна.
25. «Номер Один, или В садах других возможностей» Л. Петрушевської як роман-комп’ютерна гра.

### Рекомендації та література

### Варто звертати увагу на авторську концепцію, специфіку суб’єктивного осмислення обраної митцем теми, виходити на її актуальні аспекти. Розробка проблеми передбачає використання дослідницького досвіду попередників; виокремлення, приміром, особливостей сюжето- й характеротворення, мотивів, образів тощо в творі; розгляд закономірності співвідношення в доробку митця функціональних можливостей оповідної «техніки» своєї доби і традиційних здобутків тощо. Висновки мають бути аргументованими, у тексті слід дотримуватися виваженого балансу між описовістю та аналітикою.

1. Бирюков С. Зевгма: Русская поэзия от маньеризма до постмодернизма. – М.: Наука, 1994. – 285, [2] с.
2. Генис А. Лук и капуста. Парадигмы современной культуры // Знамя. – 1994. – № 8. – С. 188 – 200.
3. Генис А. Цикл статей о русской литературе конца ХХ века // Звезда. – 1997. – №№ 1 – 7.
4. Громова М. Русская современная драматургия. – М.: Флинта, 1999. – 158, [1] с.
5. Зайцев В., Герасименко А. История русской литературы второй половины XX века. – М.: Высшая школа, 2004. – 454, [1] с.
6. Зубова, Л. Современная русская поэзия в контексте истории языка. – М.: НЛО, 2000. – 431 с.
7. Ильин И. Постмодернизм: Словарь терминов. – М.: Интрада, 2001. – 384 с.
8. Кононенко О. Русская драматургия конца ХХ века // Вестник МГУ. Серия «Филология». – 2003. – № 2. – 163 – 169.
9. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. – М.: ОГИ , 2001. – 286, [1] с.
10. Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература. – Т. 2. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2010. – 684 [2] с.
11. Лотман, Ю. О русской литературе: Статьи и исследования (1958 – 1993). История русской прозы. Теория литературы. – СПб.: Искусство-СПБ, 1997. – 845 с.
12. Наше время. Антология современной поэзии. – Т. 1. – М.: Литературный институт, 2009. – 415 с.
13. Немзер А. Литературное сегодня. О литературной прозе. 90-е. – М.: Новое литературное обозрение, 1998. – 431 с.
14. Нефагина Г. Русская проза конца XX века. – М.: Флинта, 2003. – 320 с.
15. Погорелая Е. Современная поэзия 20 – 30-тилетних // Знамя. – 2007. – № 3.
16. Поэзия второй половины ХХ века. Хрестоматия-практикум к курсу «История русской литературы ХХ века». – Томск: Изд-во ТГУ, 2004. – 378 с.
17. Русская литература XX века в зеркале критики: Хрестоматия. – М.: Академия, 2003. – 646, [3] с.
18. Русские писатели ХХ века: Биографический словарь. – М.: Большая российская энциклопедия, 2000. – 808 с.
19. Скоропанова И. Русская постмодернистская литература. – М.: Флинта, 1999. – 607 с.
20. Современная русская литература (1990-е гг. – начало XXI в.). - 2-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2010. – 348, [2] с.
21. Чупринин С. Русская литература сегодня: Путеводитель. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 444, [1] с.
22. Эпштейн М. Постмодерн в русской литературе. – М.: Высш. школа, 2005. – 494, [1] c.

 **Інформаційні ресурси**

1. Библиотека Журнального зала: http://magazines.russ.ru/
2. Журнал «Полилог» (посвящен теории и практике современной литературы): http://polylogue.polutona.ru/

### Перелік навчально-методичних посібників, технічних засобів навчання тощо

* **Основна література**
1. Абрамов А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. — М., 1975.
2. Агеносов В. Литература Russkogo зарубежья. — М., 1998.
3. Акимов В. От Блока до Солженицына. Судьбы русской литературы ХХ века (после 1917 г.). — СПб., 1994.
4. Буслакова Т. Литература Русского зарубежья: Курс лекций. — М.: Высш. школа, 2003.
5. Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины. - М., 1999.
6. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. - К., 2001.
7. Гаспаров Б. Литературные лейтмотивы. Очерк русской литературы ХХ века. — М., 1994.
8. Гончарова-Грабовская С. Комедия в русской драматургии конца ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ века.— М., 2006.
9. Громова М. Русская драматургия конца ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ века.— М., 2005.
10. Зайцев В. Русская поэзия ХХ века: 1940 - 1990–е годы: Учеб. пособие. - М.: МГУ, 2001.
11. История русской литературы XX века (20 - 90-е годы). - М.: МГУ, 1998.
12. Карпов А. Русская советская поэма 1917 — 1941. — М., 1989.
13. Козлов А., Щербак С., Козлов Р. Азбука літературознавства. - К., 1995.
14. Кузьменко В. Словник літературознавчих термінів. – К., 1997.
15. Ланин Б. Проза русской эмиграции (третья волна). — М: Нов. школа, 1997.
16. Лейдерман Н. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: Учеб. пособие: В 2 т. — М.: Academia, 2003.
17. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.
18. Липовецкий М. Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики. — Екатеринбург: Изд-во Екатеринбург. гос. ун-та, 1997.
19. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001.
20. Литературный энциклопедический словарь. - М., 1987.
21. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. – К., 2007.
22. Літературознавчий словник-довідник. – К., 1997.
23. Мережинская А. Парадигма переходной культурной эпохи (Русская проза 80 — 90-х гг. ХХ в.). — К., 2001.
24. Михайлов А. Пути развития новокрестьянской поэзии. — Л., 1990.
25. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.
26. Мусатов В. История русской литературы ХХ в. (советский период). — М., 2001.
27. Нефагина Г. Русская проза конца ХХ века. — М., 2005.
28. Нефагина Г. Современная драматургия (вторая половина 80-х — 90-е годы). — Мн., 1994.
29. Павловский А. Советская философская поэзия: Очерки о Н. Заболоцком, Л. Мартынове, А. Твардовском. — Л., 1984.
30. Петров С. Русский советский исторический роман. — М., 1980.
31. Писатели русского зарубежья: (1918 — 1940): Справочник. — М., 1993.
32. Русская литература XX века: В 2 ч. /Сост. В. Меркин. - М., 1995.
33. Русская литература ХХ века (1920 - 1940-е гг.): Курс лекций. - Мн: БГУ, 2006.
34. Русская литература ХХ века: Учеб. пособие: В 2 ч. / Под ред. Л. Кременцова. - М.: Academia, 2002.
35. Русская литература ХХ века: Школы, направления, методы творческой работы. - М.: Высш. школа, 2002.
36. Русская проза конца ХХ века: Хрестоматия /Сост. С. Тимина. - М.: Academia, 2002.
37. С разных точек зрения: социалистический реализм сегодня: Сб. - М., 1990.
38. Савицкий С. Андеграунд. — М., 2002.
39. Скоропанова И. Поэзия в годы гласности. — Мн., 1993.
40. Скоропанова И. Русская постмодернистская литература: Уч. пособие. — М., 2004.
41. Скороспелова Е. Русская советская проза 20 — 30-х годов: судьбы романа. — М., 1985.
42. Современная русская литература (1990 - начало ХХΙ в.): В 2 т. - М., 2005.
43. Соколов А. Судьба русской литературной эмиграции 1920-х годов. - М., 1991.
44. Струве Г. Русская литература в изгнании. — М., 1996.
45. Українська літературна енциклопедія. - К., 1988 - 1995. - Т. 1 - 3.
46. Хализев В. Теория литературы. - М., 2000.
47. Чалмаев В. На войне остаться человеком: Фронтовые страницы русской прозы 1960 — 1990. — М., 1998.
48. Шевченко Л. Русская проза трех последних десятилетий. — Kielce, 2002.
49. Щедрина Н. Русская историческая проза последней трети ХХ века: Учеб. пособ. — Уфа, 1987.
50. Эпштейн М. После будущего. Парадоксы постмодернизма в современной русской культуре. — М., 1996.
51. Юдин В. Современный русский исторический роман. Учеб. пособ. — Калинин, 1990.
* **Додаткова література**
1. Аннинский Л. Барды. — М., 1999.
2. Берг М. Веревочная лестница. — СПб.: Алетейя, 2005.
3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.
4. Глэд Джон. Беседы в изгнании. Русское литературное зарубежье.— М., 1991.
5. Голубков М. Русская литература ХХ в. После раскола. —М., 2001.
6. Гончарова-Грабовская С. Поэтика современной русской драмы. - Мн., 2003.
7. Кожинов В. Статьи о современной литературе. — М., 1990.
8. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. — М., 2001.
9. Ленсу Е. Художественная идея и образный мир литературного произведения. - Мн., 1986.
10. Минокин М. Современная советская проза о колхозной деревне. — М.: Просвещение, 1977.
11. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. - К., 1997.
12. Наливайко Д. Направления, течения, стили. - К., 1985.
13. Партэ К. Русская деревенская проза: светлое прошлое. — Томск: Изд-во Томского ун-та, 2004.
14. Поэзия второй половины ХХ века: Хрестоматия-практикум /Сост. Т. Рыбальченко. - Томск, 2004.
15. Русская литература в зарубежных исследованиях (Розанов, Хлебников, Ахматова, Бахтин): Сб. обзоров. - М., 1990.
16. Русская литература в оценках, суждениях, спорах: Хрестоматия критических статей. - М., 1999.
17. Русская литература. ХХ век: направления и течения. Вып. 2. Урал. госпединст., 1995.
18. Хватков А. На родной земле, в родной литературе. — М.: Современник, 1980.
19. Холшевников В. Стиховедение и поэзия. - Л., 1991.
20. Хрестоматия по современной русской драматургии (конца ΧΧ ⎯ начала ΧΧΙ вв.) /Сост. С. Гончарова-Грабовская. - Мн.: БГУ, 2003.
21. Цветов Г. Тема деревни в современной советской прозе. — Л.: Знание, 1985.
* **Internet – ресурси (Основні web-сторінки в Internet)**
1. Бібліотека світової літератури (оригінали та переклади): http://ae-lib.narod.ru
2. Електронна бібліотека «Джерело»: http://ukrlib.com
3. Бібліотека українського центру: http://ukrcenter.com
4. Національна бібліотека України для дітей з віртуальною бібліографічною довідкою: <http://chl.kiev.ua>
5. Сайт літератури про війну <http://vov155.blogspot.com/p/blog-page_22.html>
6. **Военная проза фронтового поколения**<http://www.cls-kuntsevo.ru/center_reading/rossiya_literatura_voen_proza.php>
7. philologos.narod.ru/
8. [www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm](http://www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm)
9. literra.websib.ru/volsky/article.htm?5
10. [www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html](http://www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html)
11. <http://humanitas.ucsb.edu/shuttle/theory.html>
12. obuk.ru/.../70857-teoriya-literatury-poyetika
13. mirknig.com/.../1181436075-teoriya-liter.

**Інформаційні матеріали бібліотеки по забезпеченню навчальними підручниками (посібниками) з дисципліни**

1. Абрамов А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. — М., 1975.
2. Аннинский Л. Барды. — М., 1999.
3. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики. – К., 1998.
4. Буслакова Т. Литература Русского зарубежья: Курс лекций. — М., 2003.
5. Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины. - М., 1999.
6. В’язовський Г. Світ художньої літератури. — К., 1987.
7. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.
8. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. - К., 2001.
9. Гаспаров Б. Литературные лейтмотивы. Очерк русской литературы ХХ века. — М., 1994.
10. Гиршман М. Избранные статьи: Художественная целостность. Ритм. Стиль. Диалогическое мышление. – Дн., 1996.
11. Гончарова-Грабовская С. Поэтика современной русской драмы. - Мн., 2003.
12. Гундорова Т. Кітч і література. – К., 2008.
13. Зайцев В. Русская поэзия ХХ века: 1940 - 1990–е годы: Учеб. пособие. - М., 2001.
14. История русской литературы XX века (20 - 90-е годы). - М.: МГУ, 1998.
15. Карпов А. Русская советская поэма 1917 — 1941. — М., 1989.
16. Кожинов В. Статьи о современной литературе. — М., 1990.
17. Козлов А., Щербак С., Козлов Р. Азбука літературознавства. - К., 1995.
18. Кузьменко В. Словник літературознавчих термінів. – К., 1997.
19. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. — М., 2001.
20. Ланин Б. Проза русской эмиграции (третья волна). — М., 1997.
21. Лановик М. Функціонування художнього образу в різномовних дискурсах. — Тернопіль: Економічна думка, 1998.
22. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.
23. Ленсу Е. Художественная идея и образный мир литературного произведения. - Мн., 1986.
24. Лесик В. Композиція художнього твору. — К., 1972.
25. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001.
26. Литературный энциклопедический словарь. - М., 1987.
27. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. – К., 2007.
28. Літературознавча компаративістика: Навч. посібн. — Тернопіль, 2002.
29. Літературознавчий словник-довідник. – К., 1997.
30. Наєнко М. Українське літературознаство: Школи, напрями, тенденції. — К., 1997.
31. Мережинская А. Парадигма переходной культурной эпохи (Русская проза 80 — 90-х гг. ХХ в.). — К., 2001.
32. Минокин М. Современная советская проза о колхозной деревне. — М., 1977.
33. Михайлов А. Пути развития новокрестьянской поэзии. — Л., 1990.
34. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.
35. Мусатов В. История русской литературы ХХ в. (советский период). — М., 2001.
36. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. - К., 1997.
37. Наливайко Д. Направления, течения, стили. - К., 1985.
38. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. — К., 2006.
39. Нефагина Г. Русская проза конца ХХ века. — М., 2005.
40. Павловский А. Советская философская поэзия: Очерки о Н. Заболоцком, Л. Мартынове, А. Твардовском. — Л., 1984.
41. Пахаренко В. Основи теорії літератури: Навч.-метод. посібн. — К., 2009.
42. Петров С. Русский советский исторический роман. — М., 1980.
43. Підопригора С. Сучасний літературний процес: Навч. посібн. – Миколаїв, 2013.
44. Писатели русского зарубежья: (1918 — 1940): Справочник. — М., 1993.
45. Ритм, пространство и время в литературе и искусстве. — Л., 1974.
46. Русская литература XX века: В 2 ч. /Сост. В. Меркин. - М., 1995.
47. Русская литература ХХ века (1920 - 1940-е гг.): Курс лекций. – Мн., 2006.
48. Русская литература ХХ века: Учеб. пособие: В 2 ч. /Под ред. Л. Кременцова. - М., 2002.
49. Русская литература ХХ века: Школы, направления, методы творческой работы. - М., 2002.
50. Русская литература. ХХ век: направления и течения. Вып. 2. Урал. госпединст., 1995.
51. Русская проза конца ХХ века: Хрестоматия /Сост. С. Тимина. - М., 2002.
52. С разных точек зрения: социалистический реализм сегодня: Сб. - М., 1990.
53. Савицкий С. Андеграунд. — М., 2002.
54. Скоропанова И. Поэзия в годы гласности. — Мн., 1993.
55. Скоропанова И. Русская постмодернистская литература: Уч. пособие. — М., 2004.
56. Скороспелова Е. Русская советская проза 20 — 30-х годов: судьбы романа. — М., 1985.
57. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. — Львів, 1996.
58. Современная русская литература (1990 - начало ХХΙ в.): В 2 т. - М., 2005.
59. Соколов А. Судьба русской литературной эмиграции 1920-х годов. - М., 1991.
60. Струве Г. Русская литература в изгнании. — М., 1996.
61. Українська літературна енциклопедія. - К., 1988 - 1995. - Т. 1 - 3.
62. Ференц Н. Основи літературознавства. — К.: Знання, 2011.
63. Хализев В. Теория литературы. - М., 2000.
64. Хватков А. На родной земле, в родной литературе. — М., 1980.
65. Холшевников В. Стиховедение и поэзия. - Л., 1991.
66. Художественное восприятие. Сборник. — Л.: Наука, 1971.
67. Цветов Г. Тема деревни в современной советской прозе. — Л.: Знание, 1985.
68. Чалмаев В. На войне остаться человеком: Фронтовые страницы русской прозы. 1960 — 1990. — М., 1998.